

# К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ИНТОНАЦИИ ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКАХ

А. И. БАГМУТ\*

Задачей сравнительного изучения интонации славянских языков является, прежде всего, исследование конкретных вопросов интонационного построения фразы в зависимости от типа предложения и его синтаксического строя. В докладе на материале простого повествовательного предложения украинского и чешского языков, взятых в ситуационном контексте, прослеживаются основные интонационные черты этих языков.

Можно считать установленным (что подтверждают и наши наблюдения), что в повествовательных предложениях русского, украинского и чешского языков, произнесенных без особой эмоционально-волевой окраски и специального логического выделения какого-либо центра высказывания, фразовое ударение находится в конце предложения (Л. В. Щерба, И. П. Раппопов, Фр. Данеш). Такое „автоматизированное“ фразовое ударение характерно не только для элементарных предложений типа укр. „*Насували хмари*“, „*Зосталася Маруся сама*“ или чеш. „*Někdo zvoní*“, „*Jirka je ještě malý kluk*“, но и для распространенных предложений („Робочий день Миколи Ласточкина починався із сходом сонця“, „Стрілянина в самісінькому центрі ворожого розташування породила папіку на цілій ділянці“, „*Srdce jí znovu sevřel pocit úzkosti*“, „*Za pět minut budou hodiny odbíjet desátou*“ и под.):

Фразовое ударение в этих предложениях создает, таким образом, некоторое единообразие в интонационном оформлении повествования как распространенных, так и однословных предложений.

При экспериментальном исследовании интонации постоянное ударение конца повествовательной фразы выражается увеличенными темпоральными характеристиками и довольно значительным для конца фразы изменением интенсивности произнесения ударного гласного (3—4 мм). Движение основного тона (мелодия предложения) остается в большинстве случаев нисходящим, с отрицательным интервалом (напр. 80—70 гц, 110—80 гц — мужской голос). В более редких случаях движение основного тона ударного

\* Отдел экспериментальной фонетики Института языковедения АН УССР.

гласного имеет восходяще-нисходящее направление (напр., 70—80—70 гц).

„Автоматизированное“ ударение, воспринимаемое на слух довольно четко, вследствие своего положения в конце фразы выделяется по интенсивности произнесения и высоте основного тона сравнительно небольшими абсолютными величинами, которые в речи, однако, получают значение основных смысловых различительных дифференцирующих признаков.

Интонационные явления конца фразы можно противопоставить явлениям начала фразы, выражающимся в абсолютно больших величинах и соответственно имеющим меньшее дифференцирующее значение. Для начала фразы характерна наиболее яркая картина распределения основных физических характеристик интонации (в том числе и более быстрый темп, что особенно заметно на материале украинского языка и менее характерно для чешского языка). Начало фразы, обычно более сжатое темпорально, произносится с наибольшей в предложении интенсивностью и со значительными восходящими интервалами движения основного тона (напр. 80—170 гц 100—200 гц). Такие яркие характеристики начала повествовательного предложения по сравнению с умеренными характеристиками середины и конца предложения проявляются в речи независимо от длины фразы и от того, является ли ударный слог начальным во фразе или же ему предшествуют предупредительные слоги.

Рассматривая явления начала фразы в украинском и чешском языках в сравнительном плане, следует отметить, что постоянное ударение в чешском языке еще как бы усиливается основными физическими характеристиками, в результате чего движение основного тона получает более резкое восходящее направление, тогда как в украинском языке движение основного тона в таких предложениях более сглажено, более плавное, вплоть до появления иногда почти равного тона во всей фразе. Изменения в интенсивности произнесения и в чешском и в украинском языке выражены довольно ярко и имеют общую тенденцию постепенного ослабления интенсивности произнесения к концу фразы. Отметим, что и в украинском и в чешском языках наблюдается некоторый подъем основного тона на заударном слоге, более яркий в начале фразы, сопутствуемый увеличением интенсивности.

Таким образом, общий интонационный контур повествовательных предложений — с ярко выраженными показателями физических характеристик начала фразы, имеющими относительно небольшое собственно языковое значение, и со значительно меньшей в абсолютных величинах (кроме длительности звучания, которая возрастает), но дискретно очень показательной характеристикой конца фразы — является типичным для исследуемых языков. Конкретное его проявление варьируется в связи со своеобразием языков — наличием в них постоянного или непостоянного ударения, своеобразием в интенсивности произнесения, характерной для данного

языка, темпоральными особенностями, связанными, в частности, с выделением ударных слогов, с характером словесного ударения и др.

## DISCUSSION

*Аванесов:*

Настало время на изучение интонации распространить лингвогеографический метод. Интонация в пределах одного языка и чем более группы языков нередко отличается. Русское повествовательное предложение существенно отличается в интонационном отношении по диалектам. Отличается интонация вопроса в русском, с одной стороны, и белорусском и польском. Эти отличия интересны как в структурном отношении, так и в историческом (возможно субстратные явления).

*Mahnken:*

(in russischer Sprache): Hier wurden nur zwei Beispiele einfacher Aussagesätze miteinander verglichen. Um zu einem fundierten Vergleichsurteil über die Intonationstypen zweier oder mehrerer Sprachen zu gelangen, müßte m. E. bedacht werden, daß weitere Varianten des Aussagesatzes bestehen. So hängt z. B. die relative Lage der Akzentsilbe zum voraufgehenden Intonationsverlauf in der terminativen Kadenz im Serbokroatischen u. a. davon ab, wie stark die relative Hervorhebung dieses betreffenden Wortes ist.