

# Long-Distance Dependencies in HPSG

Lea Frermann

Universität des Saarlandes

July 13, 2011

# Unbounded Dependencies –Beispiele

- [That series], I should watch ...
- [ That cake], Mary thought Peter knew she told me I should try ...
- [Next week], (I think) I will talk to that guy ...
- It was [John], that Mary wanted to talk to ...

# Traces..?

- In vielen Grammatiktheorien wird angenommen, dass extrahierte Komponenten 'Traces' hinterlassen
- John Mary loves \_ .
- In der HPSG gibt es sowohl einen Trace-basierten als auch einen Constraint-basierten Analyseansatz

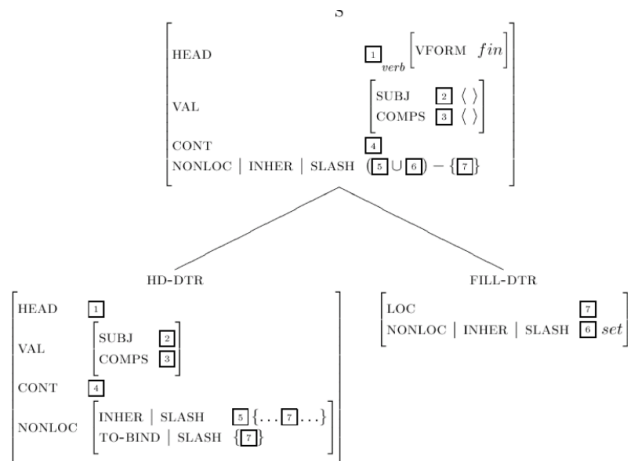
## Trace-basierte Analyse

- Füge einen Trace-Sign an der eigentlichen Position des extrahierten Elementes ein
- Phonologisch leer
- LOCAL wird in INHER|SLASH kopiert
- INHER|SLASH wird durch das Nonlocal Feature Principal nach oben weitergereicht
- Auf oberster Bauebene wird die Dependenz durch das Head Filler Schema aufgelöst

Extraktionsspur:

$$\left[ \begin{array}{l} \text{PHON } \langle \rangle \\ \text{LOC } \boxed{1} \\ \text{NONLOC|SLASH } \langle \boxed{1} \rangle \\ \textit{word} \end{array} \right]$$

# Nonlocal Feature Principle



For each NONLOCAL feature F (for us only: SLASH), the INHER|F value of the mother phrase is the union of the INHER|F values of all the daughters minus the TO-BIND|F value of the head daughter.

# Head-Filler Schema

