

ФОНОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КАК ЕДИНСТВО КОМПЛЕМЕНТАРНЫХ ДИАКРИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

К. С. ШАУМЯН*

В истории теоретической фонологии существенное значение имели две фонологические теории: 1. реляционно-физическая теория (пражская школа), трактующая фонему и другие фонологические единицы как форму в физической субстанции; 2. глоссематическая теория фонемы, трактующая фонему и другие фонологические единицы как чистую форму.

Обе эти фонологические теории наталкиваются на фундаментальные трудности: первая из них ведет к открытой мною антиномии транспозиции; вторая игнорирует взаимозависимость формы и субстанции, поскольку к форме фонологических единиц безусловно относятся дифференциальные элементы и их парадигматические и синтагматические характеристики, находящиеся в прямой зависимости от физической природы звуков и, в частности, от линейных свойств физического речевого потока.

Чтобы преодолеть трудности, с которыми сталкиваются обе теории, мною был выдвинут принцип двухступенчатости. Согласно этому принципу единицы фонологической системы должны быть расщеплены на комплементарные диакритические элементы: фонема и фонемоиды, дифференторы и дифферентоиды, просодемы и просодемоиды и т. д. В результате мы получаем двухступенчатую систему, состоящую из комплементарных диакритических систем: абстрактной диакритической системы и реализующей ее функциональной диакритической системы.

Принцип двухступенчатости — это методологический постулат, отличный от различных уровней абстракции в работах некоторых фонологов (ср. например, различие эпического и этического уровней у К. Пайка и т. п.). Существенным для двухступенчатой теории фонологии является то, что здесь фонемы рассматриваются не как инварианты звуков, а как единицы более высокого порядка. Обе диакритические фонологические системы имеют свои собственные инварианты и варианты. Поэтому принцип двухступенчатости называется мною также принципом гетероинвариантности.

Для исследовательской практики двухступенчатая теория фонологии

* ИЯ АН СССР, Москва.

имеет двойное значение: во-первых, она может служить теоретической базой для особой области фонологических исследований, которую я называю экспериментальной фонологией; во-вторых, она может служить теоретической основой для построения блоков фонологического кодирования в порождающих грамматиках.

DISCUSSION

Martinet:

I do not think there is any need to give the syllable phonological status unless it receives it from accent. There is no need to reckon with syllables in French. I don't even know whether I pronounce *buée* with one or two syllables. The combination of phonemes can be dealt with without recourse to the notion of syllable.

Vanek:

1. How does your phoneme and phonemoid differ from Chomsky's and Halle's systematic phoneme and phonological derived form?
2. If you are operating with three levels, what are the features of the morphophonemic component and how do they differ from the phonological distinctive features?
3. How can you substantiate your claim that morphonemic features differ from the phonological distinctive features and why should they differ?