

Tania Avgustinova, Universität des Saarlandes

**Gegenseitige Verstehbarkeit / Verständlichkeit
und Surprisal in slavischer Interkomprehension:
empirische Basis und linguistische Modellierung**

INCOMSLAV



Mutual Intelligibility and Surprisal in Slavic Intercomprehension:
Empirical Base and Linguistic Modelling

SFB in Saarbrücken

Sprachgebrauch:

Die Sprache bietet eine Vielzahl von Optionen zum Codieren einer Nachricht.

Sprachvariation:

Variation ist eine inhärente Eigenschaft des Sprachsystems

- Zentrale Hypothesen:
 - Die Sprachverarbeitung beruht auf der **Vorhersehbarkeit im Kontext**
 - Die kontextuell bestimmte Vorhersagbarkeit kann durch den Shannons Begriff der **Information** angemessen indiziert werden

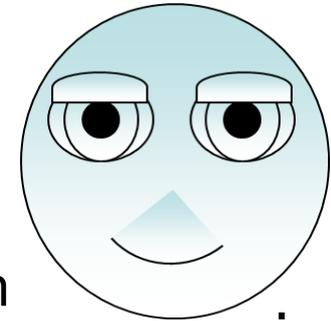


Information Density
Surprisal

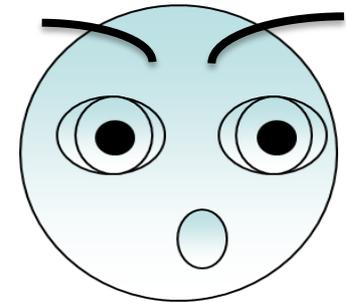
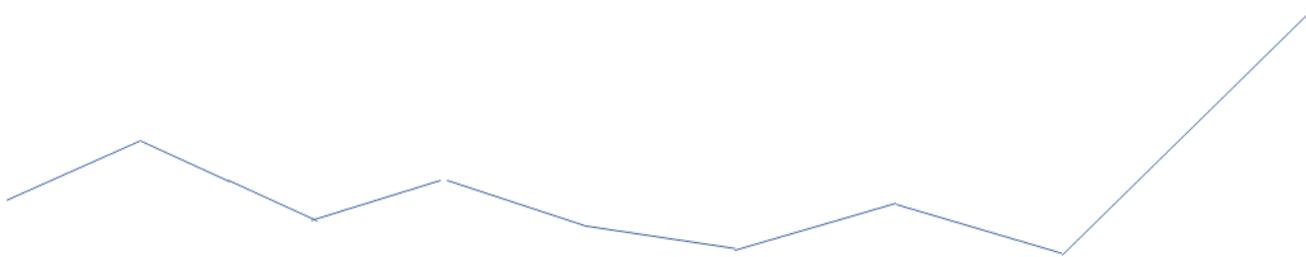


$$\text{Surprisal}(\text{unit}) = \log_2 \frac{1}{P(\text{unit} | \text{Context})} = -\log_2 P(\text{unit} | \text{Context})$$

Illustration von Surprisal



Sie ging in den Laden und kaufte Äpfel und Orangen.



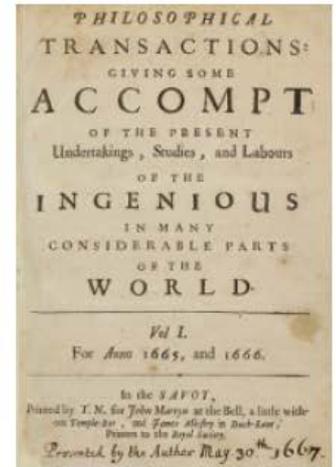
Sie ging in den Laden und kaufte Äpfel und Hexagons.

SFB in Saarbrücken: Forschungsgebiete

A *Situational Context and World Knowledge*
Brings non-linguistic context into characterizations of surprisal



B *Discourse and Register*
Examines the relation between encoding and information density at the level of text



C *Variation in Linguistic Encoding*
Offers information density explanations for encoding choices across linguistic levels and languages



SFB in Saarbrücken: Forschungsteam



Bernd Möbius
Phonetics



Dietrich Klakow
Statistical NLP



Roland Marti
Slavic Studies



Tania Avgustinova
*Computational & Slavic
Linguistics*



Fokus dieses Vortrags

- **Gegenseitige Verstehbarkeit** (mutual intelligibility)
 - **Ähnlichkeiten** zwischen Sprachen generieren **Erwartungen** bezüglich linguistischer **Kodierung**
 - Ziel: statistische Evidenz von gegenseitiger Verständlichkeit zu finden
- **Surprisal** (Überraschungswert) als Maß vom Informationsgehalts
 - Umkehrung der Wahrscheinlichkeit: unwahrscheinliche (überraschende) Ereignisse enthalten mehr Informationen
 - Idee: Surprisal von Sprachmodellen korreliert mit der Verständlichkeit
- **Slavische Interkomprehension**
 - sprachübergreifende Toleranz gegenüber ungewohnter Kodierung
 - stützt sich auf sinnvolle sprachliche Einheiten
 - verminderte Verständlichkeit (durch fehlende Einheiten)
 - Verwirrung (durch falsche Erkennung von Einheiten)

Empirische Basis

strukturierte Daten	„Big Data“ – unstrukturiert	experimentelle Daten
slavistische Expertise: historisch-vergleichend	Korpora; Wortlisten	spontane Interkomprehension

Linguistische Modellierung

Distanzberechnungen	statistische Verfahren		Informationstheorie
Levenshtein-Metrik (Editierdistanz)	MDL	N-Gram	Entropie (Ungewissheit); Surprisal (Informationsgehalt)

Verständlichkeitsgrad bei Interkomprehension

	Distanz groß / Ähnlichkeit gering ↓ unverständliche Kodierung	Distanz gering / Ähnlichkeit groß ↓ verständliche Kodierung
Surprisal hoch ↓ unerwartete Info	am schwierigsten ↓ unverständlich	Beeinflussung durch linguistische Kenntnisse zur gegenseitigen Verständlichkeit möglich
Surprisal niedrig ↓ erwartete Info	Verständnis kann durch außersprachliches Wissen unterstützt werden	trivial ↓ voll verständlich



Weitere Faktoren:

- erhöhte Schwierigkeit: Täuschung durch Verwandtschaft (falsche Freunde)
- erleichterte Verarbeitung: Erwartung, überrascht zu werden

linguistic encoding

Slavische Interkomprehensionsmatrix

SUB-GROUPS	East Slavic				West Slavic				West South Slavic				East South Slavic	
	Rus	Ukr	Bel	Ser	Pol	Cz	SK	SR	SL	SV	HR	BS	MG	
1. Russian	rus	2(2)	3(3)	4(4)	5(5)	6(6)	7(7)	8(8)	9(9)	10(10)	11(11)	12(12)	13(13)	14(14)
2. Ukrainian	ukr	ukr	2(4)	3(5)	4(6)	5(7)	6(8)	7(9)	8(10)	9(11)	10(12)	11(13)	12(14)	
3. Belarusian	bel	bel	3(4)	3(5)	3(6)	3(7)	3(8)	3(9)	3(10)	3(11)	3(12)	3(13)	3(14)	
4. Upper Serbian	slv	slv	4(4)	4(5)	4(6)	4(7)	4(8)	4(9)	4(10)	4(11)	4(12)	4(13)	4(14)	
5. Lower Serbian	slv	slv	5(4)	5(5)	5(6)	5(7)	5(8)	5(9)	5(10)	5(11)	5(12)	5(13)	5(14)	
6. Polish	pol	pol	6(4)	6(5)	6(6)	6(7)	6(8)	6(9)	6(10)	6(11)	6(12)	6(13)	6(14)	
7. Czech	cz	cz	7(4)	7(5)	7(6)	7(7)	7(8)	7(9)	7(10)	7(11)	7(12)	7(13)	7(14)	
8. Slovak	sk	sk	8(4)	8(5)	8(6)	8(7)	8(8)	8(9)	8(10)	8(11)	8(12)	8(13)	8(14)	
9. Slovenian	slv	slv	9(4)	9(5)	9(6)	9(7)	9(8)	9(9)	9(10)	9(11)	9(12)	9(13)	9(14)	
10. Croatian	hrv	hrv	10(4)	10(5)	10(6)	10(7)	10(8)	10(9)	10(10)	10(11)	10(12)	10(13)	10(14)	
11. Serbian	srp	srp	11(4)	11(5)	11(6)	11(7)	11(8)	11(9)	11(10)	11(11)	11(12)	11(13)	11(14)	
12. Slovene	slv	slv	12(4)	12(5)	12(6)	12(7)	12(8)	12(9)	12(10)	12(11)	12(12)	12(13)	12(14)	
13. Macedonian	mkd	mkd	13(4)	13(5)	13(6)	13(7)	13(8)	13(9)	13(10)	13(11)	13(12)	13(13)	13(14)	
14. Bulgarian	bul	bul	14(4)	14(5)	14(6)	14(7)	14(8)	14(9)	14(10)	14(11)	14(12)	14(13)	14(14)	

modelling

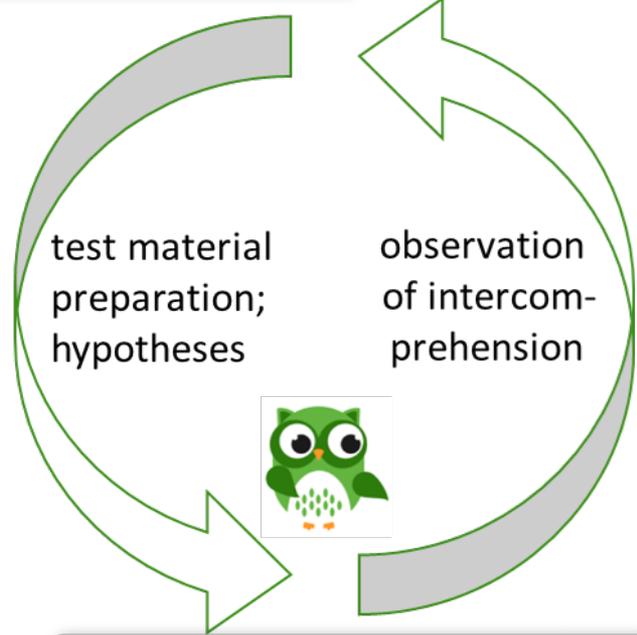
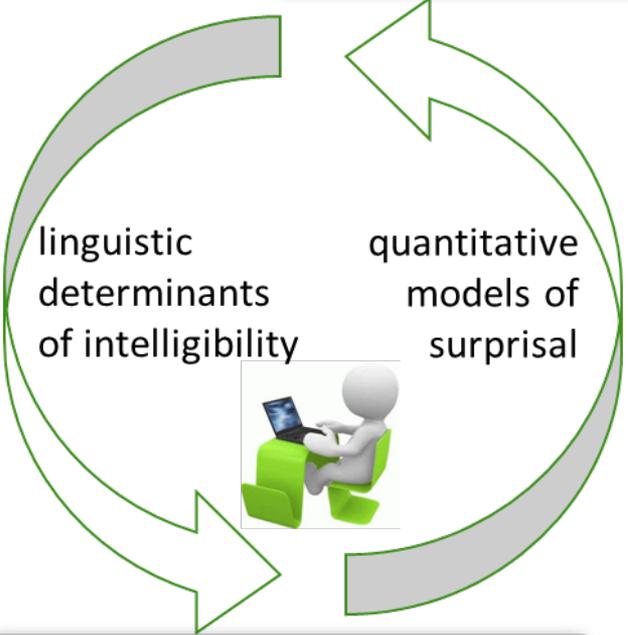
experiments

Forschungsinfrastruktur

linguistische Phänomene
ORTH, LEX, GRAM
BG-RU (kyrilische Schrift) & PL-CS (lateinsiche Schrift)

Slavische Interkomprehensionsmatrix

SUB-GROUPS	East Slavic				West Slavic				West South Slavic				East South Slavic	
	Rus	Ukr	Bel	Pol	Cze	Slov	Cro	Ser	Bos	Mac	Slo	Alb	Alb	
1. Russian	100	92	80	74	75	69	67	68	69	69	69	69	69	
2. Ukrainian	92	100	74	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	
3. Belarusian	80	74	100	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
4. Upper Serbian	74	75	80	100	74	74	74	74	74	74	74	74	74	
5. Lower Serbian	75	75	80	74	100	75	75	75	75	75	75	75	75	
6. Polish	75	75	80	100	100	75	75	75	75	75	75	75	75	
7. Czech	75	75	80	74	75	100	75	75	75	75	75	75	75	
8. Slovak	75	75	80	74	75	75	100	75	75	75	75	75	75	
9. Slovenian	75	75	80	74	75	75	75	100	75	75	75	75	75	
10. Croatian	75	75	80	74	75	75	75	75	100	75	75	75	75	
11. Serbian	75	75	80	74	75	75	75	75	75	100	75	75	75	
12. Slovenian	75	75	80	74	75	75	75	75	75	75	100	75	75	
13. Macedonian	75	75	80	74	75	75	75	75	75	75	75	100	75	
14. Bulgarian	75	75	80	74	75	75	75	75	75	75	75	75	100	



Vorhersagbarkeit im Kontext
LM GUI: Training & Scoring auf Korpora

- Distanzberechnungstool
- Levenshteindistanz (LD, symmetrisch)
 - Bedingte Entropie (BE, asymmetrisch)
 - Adaptationssurprisal (AS, asymmetrisch)
 - Visualisierung

predict human performance

validate surprisal models

Korrelationen

Web-basierte Infrastruktur
Online-Experimenten-Portal

- Experimente
- einzelne Wörter
 - Phrasen (NP)
 - Lückentexte
 - Sätze

- Admin-Panel
- Stimuli-Upload
 - Datensammlung
 - Visualisierung
 - Grundstatistiken

Slavische Interkomprehensionsmatrix



↓ L1 Lx →

ISO-code	East Slavic			West Slavic					West South Slavic				East South Slavic	
	Russ	Ruth		Sorb		Lech	Cz-Slk		SCB		Slv		East South Slavic	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
1. Russian	rus	1(2)	1(3)	1(4)	1(5)	1(6)	1(7)			1(10)	1(11)	1(12)	1(13)	1(14)
2. Ukrainian	2(1)	ukr	2(3)	2(4)	2(5)	2(6)	2(7)			2(10)	2(11)	2(12)	2(13)	2(14)
3. Belarusian	3(1)	3(2)	bel	3(4)	3(5)	3(6)	3(7)			3(10)	3(11)	3(12)	3(13)	3(14)
4. Upper Sorbian	4(1)	4(2)	4(3)	hsb	4(5)	4(6)	4(7)	4(8)	4(9)					4(14)
5. Lower Sorbian	5(1)	5(2)	5(3)	5(4)	dsb	5(6)	5(7)	5(8)	5(9)					5(14)
6. Polish	6(1)	6(2)	6(3)	6(4)	6(5)	pol	6(7)	6(8)	6(9)	6(10)	6(11)	6(12)	6(13)	6(14)
7. Czech	7(1)	7(2)	7(3)	7(4)	7(5)	7(6)	ces	7(8)	7(9)	7(10)	7(11)	7(12)	7(13)	7(14)
8. Slovak	8(1)	8(2)	8(3)	8(4)	8(5)	8(6)	8(7)	slk	8(9)	8(10)	8(11)	8(12)	8(13)	8(14)
9. Bosnian	9(1)	9(2)	9(3)	9(4)	9(5)	9(6)	9(7)	10(7)	bos	9(10)	9(11)	9(12)	9(13)	9(14)
10. Croatian	10(1)	10(2)	10(3)	10(4)	10(5)	10(6)	10(7)	10(8)	10(9)	hrv	10(11)	10(12)	10(13)	10(14)
11. Serbian	11(1)	11(2)	11(3)	11(4)	11(5)	11(6)	11(7)	11(8)	11(9)	11(10)	srp	11(12)	11(13)	11(14)
12. Slovene	12(1)	12(2)	12(3)	12(4)	12(5)	12(6)	12(7)	12(8)	12(9)	12(10)	12(11)	slv	12(13)	12(14)
13. Macedonian	13(1)	13(2)	13(3)	13(4)	13(5)	13(6)	13(7)	13(8)	13(9)	13(10)	13(11)	13(12)	mkd	13(14)
14. Bulgarian	14(1)	14(2)	14(3)	14(4)	14(5)	14(6)	14(7)	14(8)	14(9)	14(10)	14(11)	14(12)	14(13)	bul

Czech through Polish

Polish through Czech

How can a Russian understand Bulgarian?

How can a Bulgarian understand Russian?

Serbian view on Croatian

Croatian view on Serbian

Notation: **L1(Lx)**, wo **L1** = Dekodierungssprache und **Lx** = Stimulussprache



Polnisch mit tschechischen Augen



— Nie pieprz Pietrze wieprza pieprzem, bo przepieprzysz wieprza pieprzem!

rz → ř

sz → š

ie → e

w → v

Don't put pepper, Peter, on the pork, for you'll screw the pork with pepper!

Polnisch mit tschechischen Augen



— Nie pieprz Pietrze wieprza pieprzem, bo przepieprzysz wieprza pieprzem!

rz → ř

sz → š

ie → e

w → v

Don't put pepper, Peter, on the pork, for you'll screw the pork with pepper!

Polnisch mit tschechischen Augen



— Nie pieprz Pietrze wieprza pieprzem, bo przepieprzysz wieprza pieprzem!

rz → ř

sz → š

ie → e

w → v

— Nepepř Petře vepře pepřem – přepepříš vepře pepřem!

Don't put pepper, Peter, on the pork, for you'll screw the pork with pepper!

Polnisch mit tschechischen Augen

1. PL: Nie pieprz Pietrze wieprza pieprzem, bo przepieprzysz wieprza pieprzem!

CZ: Nepepř Petře vepře pepřem – přepepříš vepře pepřem.

→ Die Regelmäßigkeiten sind transparent.

2. PL: W Szczepreszynie chrząszcz brzmi w trzcinie.

fʃtʃɛbzɛ 'ʃɨɲɛ 'xʂɔʂtʃ 'bzɨmi f' tʂtɕɨɲɛ

CZ: V Štěbřešínu chroust břmí v třtině.

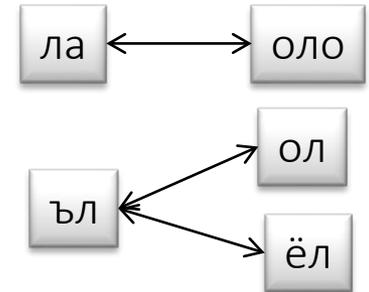
→ Die Regelmäßigkeiten sind weniger transparent: Digraphe? Silbengrenzen?

Regelmäßige Korrespondenzen

orthographische Korrelate

- Slavisches Vokabular (gemeinsames Erbe)
 → historische Korrespondenzregeln
- Internationalismen (modernes Vokabular)

BG	RU
кон	конь
тяло	тело
море	море
четка	щётка
крава	корова
пред	перед
глава	голова
глас	голос
пълен	полный
жълт	жёлтый
вълк	волк



(RU) В Европейск**ом** парламент**е**

(BG) В Европейски**я** парламент

morphologische Korrelate (Schema vs. Elemente)

(RU) **-ом + -е** [präp/lok Kasus]

(BG) **-ия** [def.Art_mask.Adj_kurz]

syntactische Muster (Konstruktionen)

(BG) ... с главата надолу ...



(RU) ... ВНИЗ ГОЛОВОЙ ...



Quantifizierung linguistischer
 Ähnlichkeit auf Kognaten

Statistische Entdeckung von Korrelaten

- **Ziel:** Finden orthographischer & morphologischer Korrelate
- **Ressourcen:** CS-PL & RU-BG Kognaten, diachronische Korrespondenzregeln
- **Ergebnis:** Menge potentieller Korrelate (Orthographie, Flexion, Derivation)

		metathesis				
(BG)	х	ла	д	ен		
(RU)	х	оло	д	н	ый	
		orthographic		suffix	inflection	
		correspondences		ending		

(PL)	w	ie	cz	ó	r
(CS)	v	e	č	e	r
		orthographic			suffix
		correspondences			ending

- **Sind die entdeckten Korrespondenzen linguistisch sinnvoll?**

Das Model reproduziert linguistische Regeln und findet fehlende Korrespondenzregeln!

- 7/10 fehlende orthographische Korrespondenzen gefunden:

BG:RU	(е:э)	(ъ:ø)	(ъ:е)	(ъ:ё)	(ьо:ё)	(п:пп)	(с:сс)	(л:лл)	(р:рр)	(н:нн)
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗

- 9/10 fehlende Flexionskorrespondenzen gefunden:

BG:RU	(#:ет#)	(#:ый#)	(о#:о#)	(а#:а#)	(#:ий#)	(е#:ет#)	(#:ой#)	(и#:ит#)	(е#:ёт#)	(ø:-ит#)
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗

- fast alle Stamm-und-Endung-Korrelate gefunden

Objektive Ähnlichkeit auf String-Ebene

- Minimum Description Length
 - MDL basiert auf Datenkomprimierung als Indiz für ...
 - ... Regelmäßigkeit und Komplexität der gemeinsamen Struktur
 - sowohl benutzt als auch produziert parallele Daten

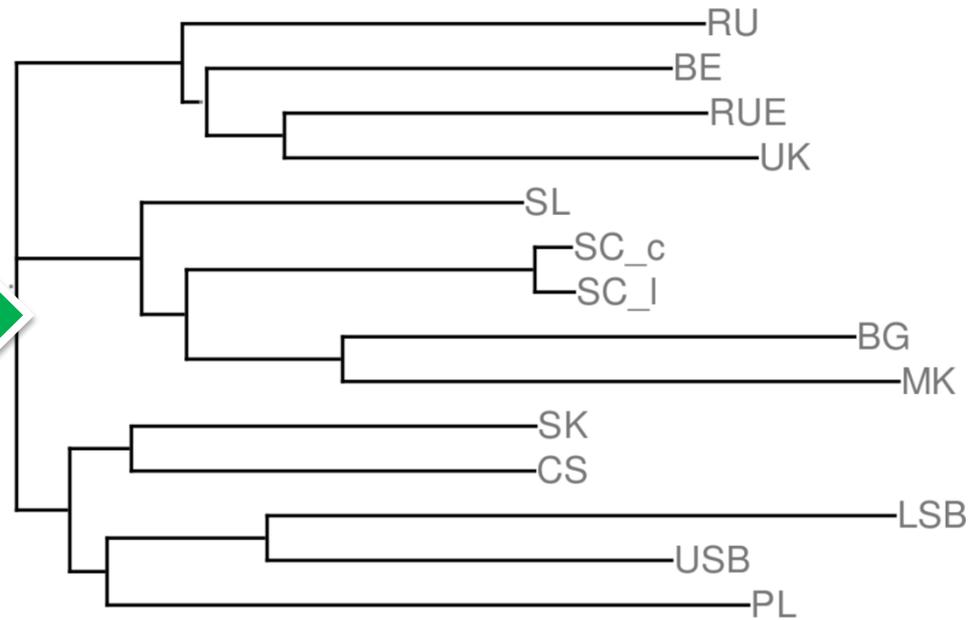
(BG)	м	и	л		(BG)	п	и		я
(RU)	м	и	л	ы	(RU)	п	и		ть
(PL)	m	i	ł	у	(PL)	p		i	ć
(CS)	m	i	l	ý	(CS)	p		í	t

- Was können wir damit machen?

Quantifizierung sprachlicher Ähnlichkeit

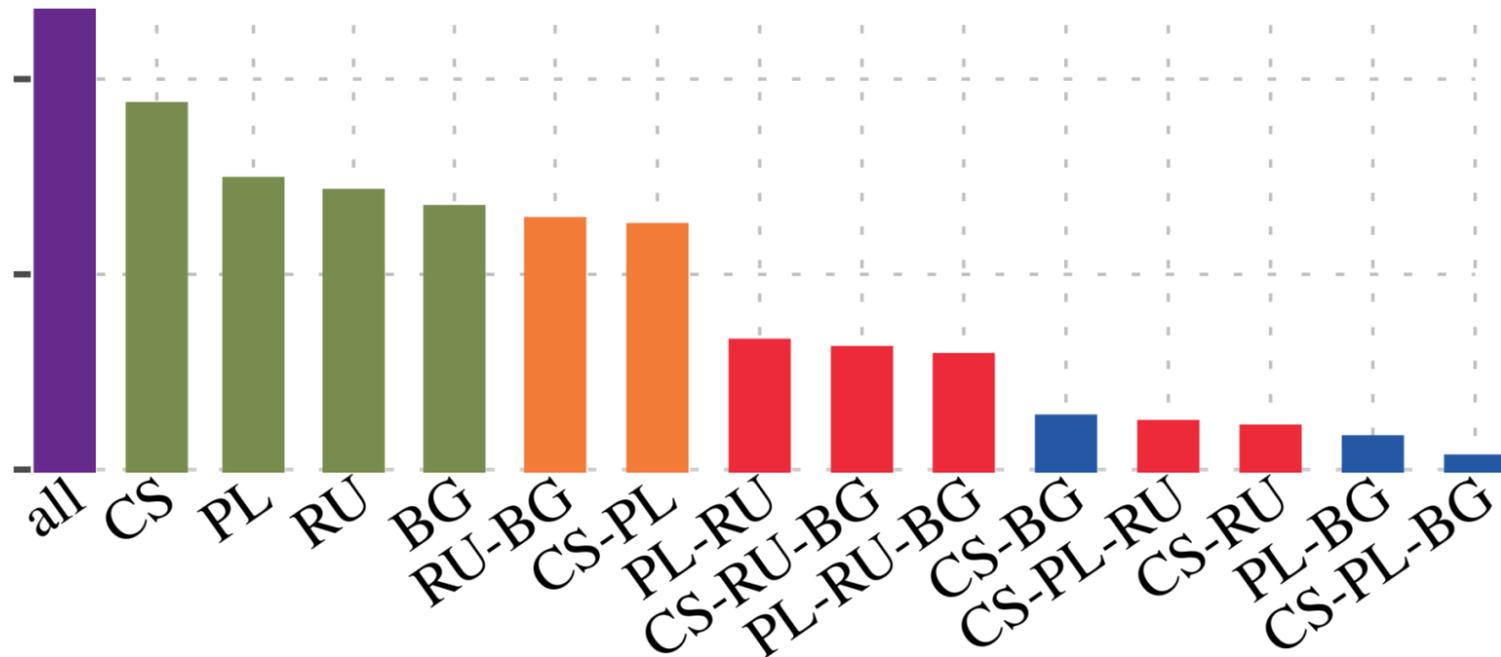
A. für phylogenetische Analyse

	usb	lsb	CS	SK	PL	SL	SC _l	SC _c	MK	BG	RU	UK	rue	BE
usb	.00	.52	.53	.52	.60	.57	.61	.62	.76	.75	.68	.70	.67	.64
lsb	.52	.00	.65	.66	.72	.67	.68	.71	.87	.85	.80	.82	.78	.74
CS	.53	.65	.00	.41	.56	.50	.53	.55	.71	.69	.61	.64	.58	.59
SK	.52	.66	.41	.00	.58	.48	.51	.56	.68	.66	.60	.65	.59	.60
PL	.60	.72	.56	.58	.00	.64	.64	.67	.82	.79	.71	.74	.69	.63
SL	.57	.67	.50	.48	.64	.00	.36	.39	.59	.58	.61	.65	.60	.61
SC _l	.61	.68	.53	.51	.64	.36	.00	.04	.54	.57	.63	.66	.62	
SC _c	.62	.71	.55	.56	.67	.39	.04	.00	.51	.53	.60	.63	.59	.59
MK	.76	.87	.71	.68	.82	.59	.54	.51	.00	.54	.74	.78	.75	.75
BG	.75	.85	.69	.66	.79	.58	.57	.53	.54	.00	.70	.77	.70	.71
RU	.68	.80	.61	.60	.71	.61	.63	.60	.74	.70	.00	.52	.53	.51
UK	.70	.82	.64	.65	.74	.65	.66	.63	.78	.77	.52	.00	.45	.45
rue	.67	.78	.58	.59	.69	.60	.62	.59	.75	.70	.53	.45	.00	.54
BE	.64	.74	.59	.60	.63	.61	.63	.59	.75	.71	.51	.45	.54	.00



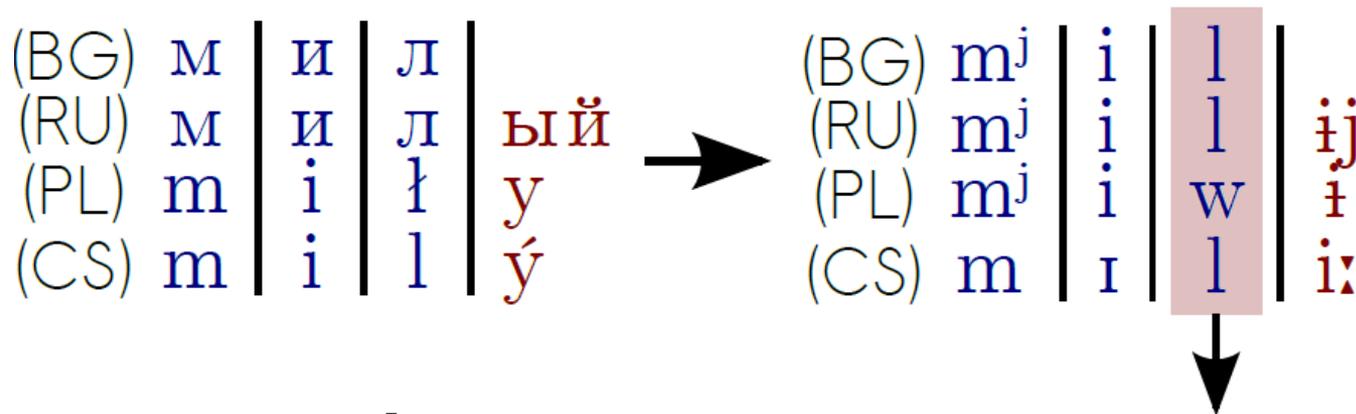
Quantifizierung sprachlicher Ähnlichkeit

B. innerhalb von Teilmengen von Sprachen oder Sprachvarietäten



Quantifizierung sprachlicher Ähnlichkeit

C. von Lautkorrespondenzen sowie Lautveränderungen



approximant, voiced, oral, central, pulmonic, alveolar	labial. velar
approximant, voiced, oral, central, pulmonic, alveolar	
approximant, voiced, oral, central, pulmonic	
approximant, voiced, oral, central, pulmonic, alveolar	

Entsprechungen finden (und verwenden)

D. Reconstruction unbekannter Formen

(BG)	л	и		п	а
(RU)	л	и		п	а
(PL)					
(CS)	l		í	p	a



(BG)	л	и		п	а
(RU)	л	и		п	а
(PL)	l		i	p	a
(CS)	l		í	p	a

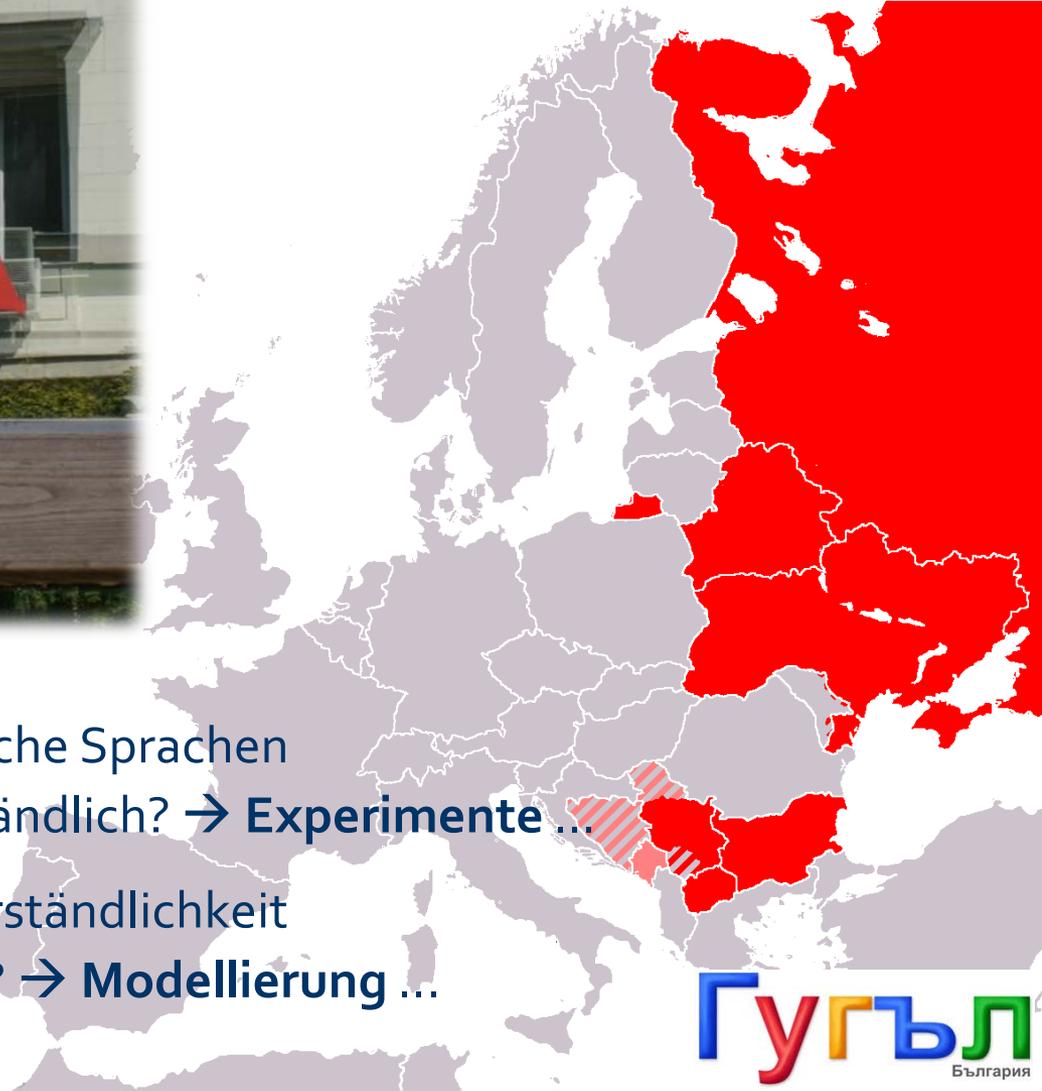
(OCS)	сѣч	ѣ	стѣ	је
(PL)	SZCZ	ę	ści	e
(CS)	št	ě	st	í
(RU)	сч	а	стѣ	е
(BG)	щ	а	ст	ие



(OCS)	сѣч	ѣ	стѣ	је
(PL)	SZCZ	ę	ści	e
(CS)	št	ě	st	í
(RU)	сч	а	стѣ	е
(BG)	щ	а	ст	ие

E. Abweichungen von der üblichen Rechtschreibung analysieren

Kyrilische Schrift



- Inwieweit sind ost- und südslawische Sprachen orthographisch gegenseitig verständlich? → **Experimente ...**
- Wie kann die orthographische Verständlichkeit vorhergesagt und erklärt werden? → **Modellierung ...**

Orthographische Kodierung

RU	а б в г д е ё ж з и й к л м н о п р с т у ф х ц ч ш щ ь ы ь э ю я
UK	а б в г ґ д е є ж з и і ї й к л м н о п р с т у ф х ц ч ш щ ь ю я
BE	а б в г д е ё ж з і й к л м н о п р с т у ў ф х ц ч ш ы ь э ю я
BG	а б в г д е ж з и й к л м н о п р с т у ф х ц ч ш щ ъ ь ю я
MK	а б в г д ѓ е ж з ѕ и ј к л љ м н њ о п р с т ќ у ф х ц ч џ ш
SR	а б в г д ђ е ж з и ј к л љ м н њ о п р с т ћ у ф х ц ч џ ш

- Buchstaben sind identisch und ihre Lautwerte sind (in etwa) gleich
- Buchstaben sind identisch, ihre Lautwerte sind (in Abhängigkeit von der Position) nicht gleich
- Buchstaben gehören nicht zum russischen Alphabet, ihre Lautwerte sind (in der Regel) nicht bekannt

Kognaten

<i>PS</i>	<i>RU</i>	<i>UK</i>	<i>BE</i>	<i>BG</i>	<i>MK</i>	<i>SR</i>	<i>EN</i>
* <i>synъ</i>	сын	син	сын ¹	син	син	син	<i>son</i>
* <i>sněgъ</i>	снег	сніг	снег	сняг	снег	снег	<i>snow</i>
* <i>xlěbъ</i>	хлеб	хліб	хлеб	хляб	<u>л</u> еб	хлеб	<i>bread</i>
* <i>melko</i>	молоко	молоко	малако	мляко	млеко	млеко	<i>milk</i>
* <i>berza</i>	берёза	береза	бяроза	бреза	бреза	бреза	<i>birch</i>
* <i>ryba</i>	рыба	риба	рыба	риба	риба	риба	<i>fish</i>
* <i>orylъ</i>	орёл	орел	арол	орел	орел	орао	<i>eagle</i>
* <i>rōka</i>	рука	рука	рука	ръка	рака	рука	<i>hand</i>
* <i>dъnъ</i>	день	день	дзень	ден	ден	дан	<i>day</i>

¹identische Wörter wurden nicht getestet (Orientierung an das Russische)

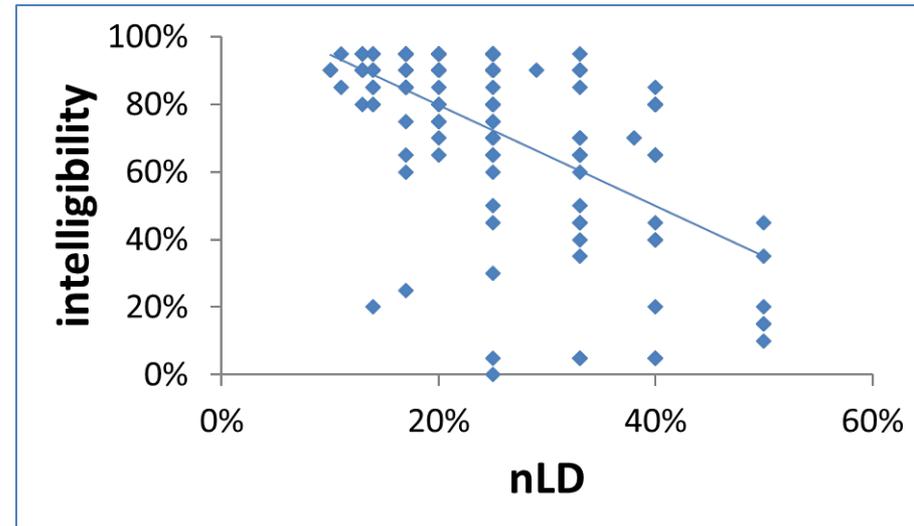
Orthographische Distanz

- Written word translation task (wwtt):

120 BG Stimuli übersetzt von 40 RU Muttersprachlern

- Levenshtein distance (LD):

Editierdistanz zwischn Zeichenketten (Einfügen, Löschen, Ersetzen)

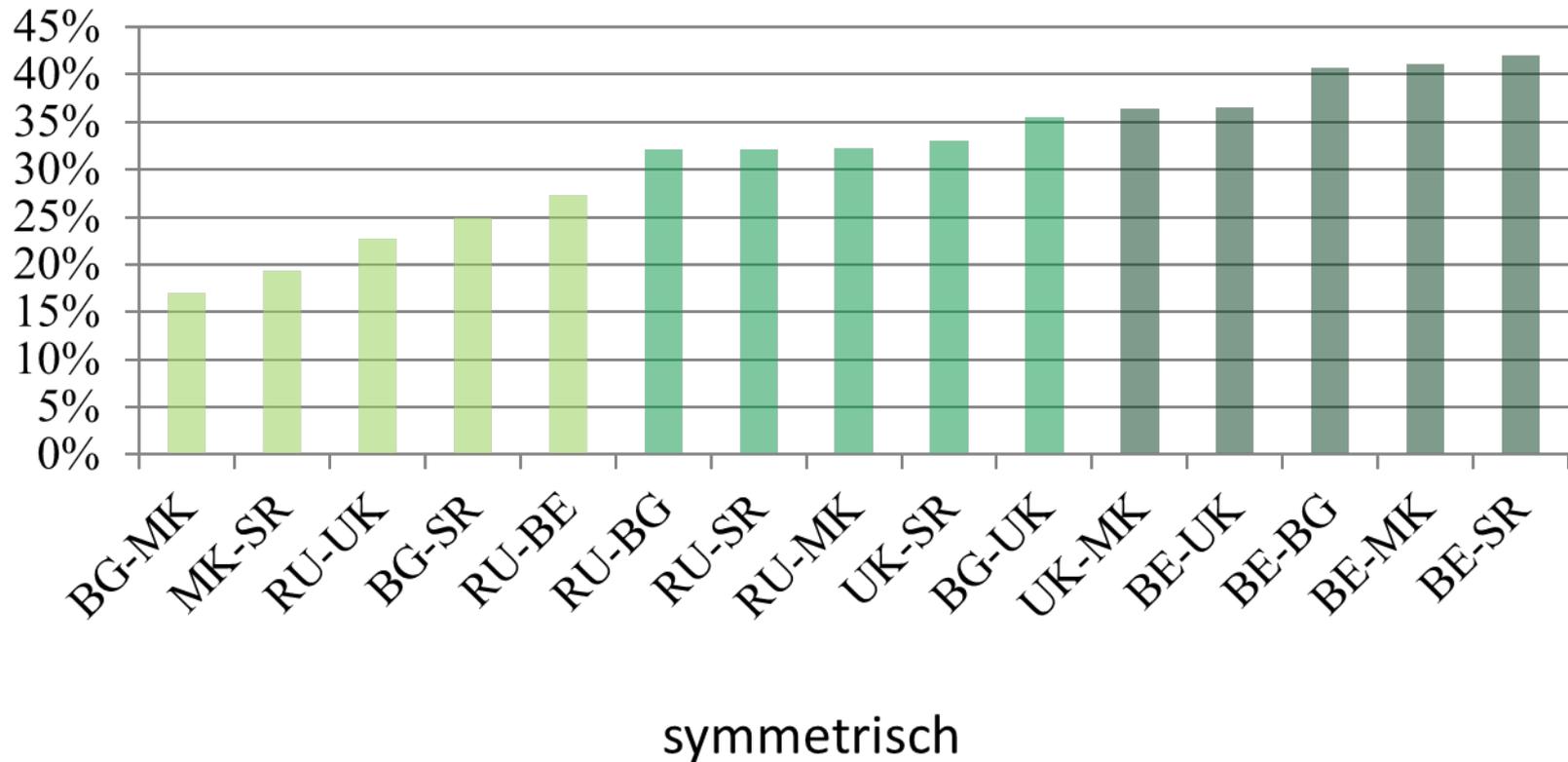


						normalized LD (nLD)
'hunger'						
BG	г		л	а	д	
RU	г	о	л	о	д	
Edit costs	0	1	0	1	0	2/5 → 0.4

Messmethoden der orth. Verständlichkeit

- Orthographische Distanz (normierte Levenshtein-Distanz LD in %)

(Material: Carlton 1991)



Orthographische Asymmetrie

- Character adaptation surprisal (CAS)
Adaptationssurprisal von Zeichen

- e.g. for Russian readers

	UK for RU	BE for RU			BG for RU			MK for RU				SR for RU					
characters of L2	a ↓	a ↙ ↓ ↘			a ↙ ↓ ↘			a ↙ ↓ ↘ ↙ ↘				a ↙ ↘ ↙ ↘ ↙ ↘ ↙ ↘					
characters of L1	a	o	a	e	a	o	я	a	o	я	у	a	o	e	ë	я	∅
CAS values	0	0.77	1.61	3.53	0.6	1.82	4.14	1.05	2.17	2.75	2.75	1.63	1.63	2.63	3.37	3.95	4.95

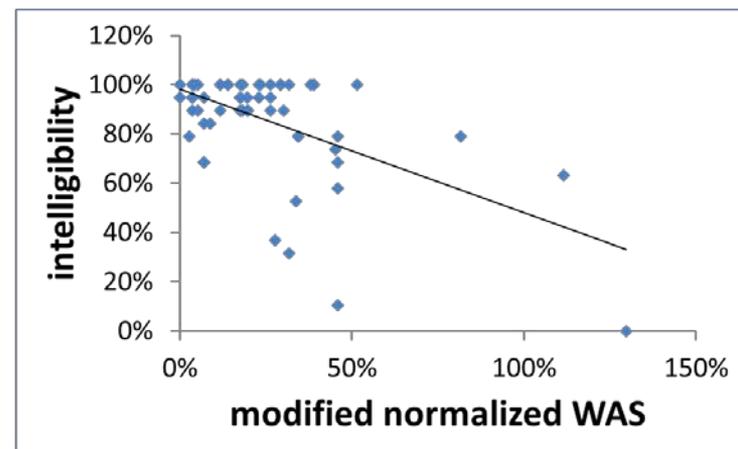
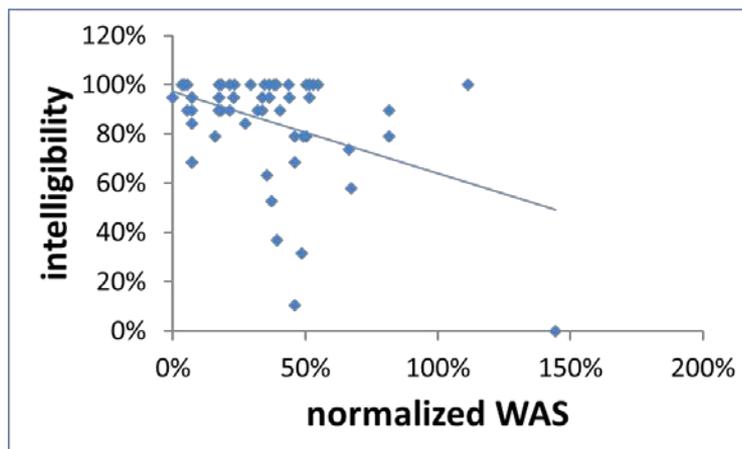
- getestet auf UK, BE, BG, MK, SR Stimuli und RU Kognaten

Orthographische Asymmetrie

- Word adaptation surprisal (WAS) → Summe von CAS im Stimuluswort

		normalized WAS (nWAS)				
'hunger'						
BG	г		л	а	д	
RU	г	о	л	о	д	
RU reader		0	2.1	0	1.8	0
		3.9/5 → 0.78				

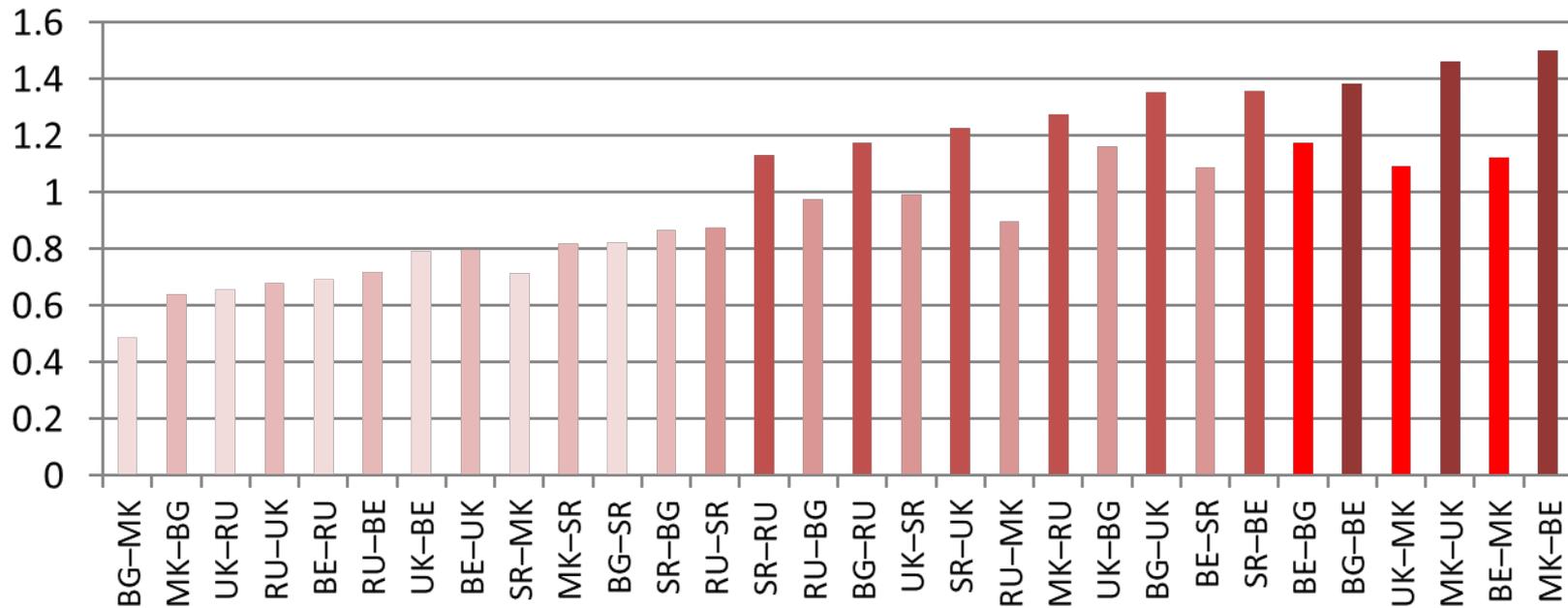
- Written word translation task (wttt): 60 UK Stimuli übersetzt von 19 RU Muttersprachlern



Messmethoden der orth. Verständlichkeit

Orth. Asymmetrie (normiertes WAS in Bits)

(Material: Carlton 1991)



BG für MK < MK für BG

BE für MK < MK für BE

asymmetrisch

Empirische Untersuchung

Wie verständlich sind ost- und südslavische Sprachen für russischsprechende Lesende?

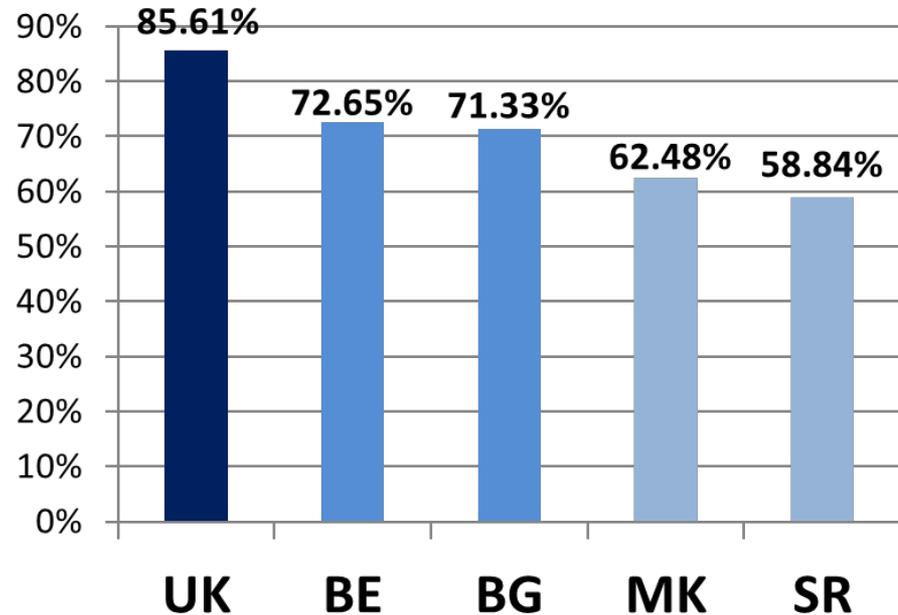
119 Probanden

$\frac{3}{4}$ weiblich & $\frac{1}{4}$ männlich

Durchschnittsalter: 34 Jahre

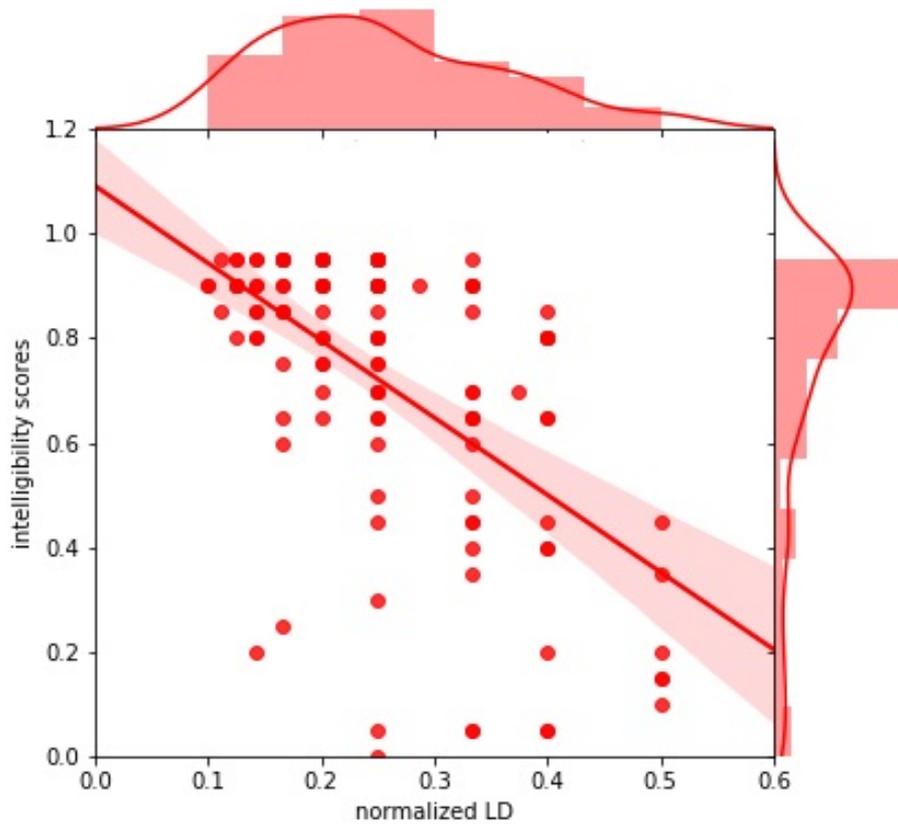
5 Stimuli-Sprachen

340 Stimuli-Wörter

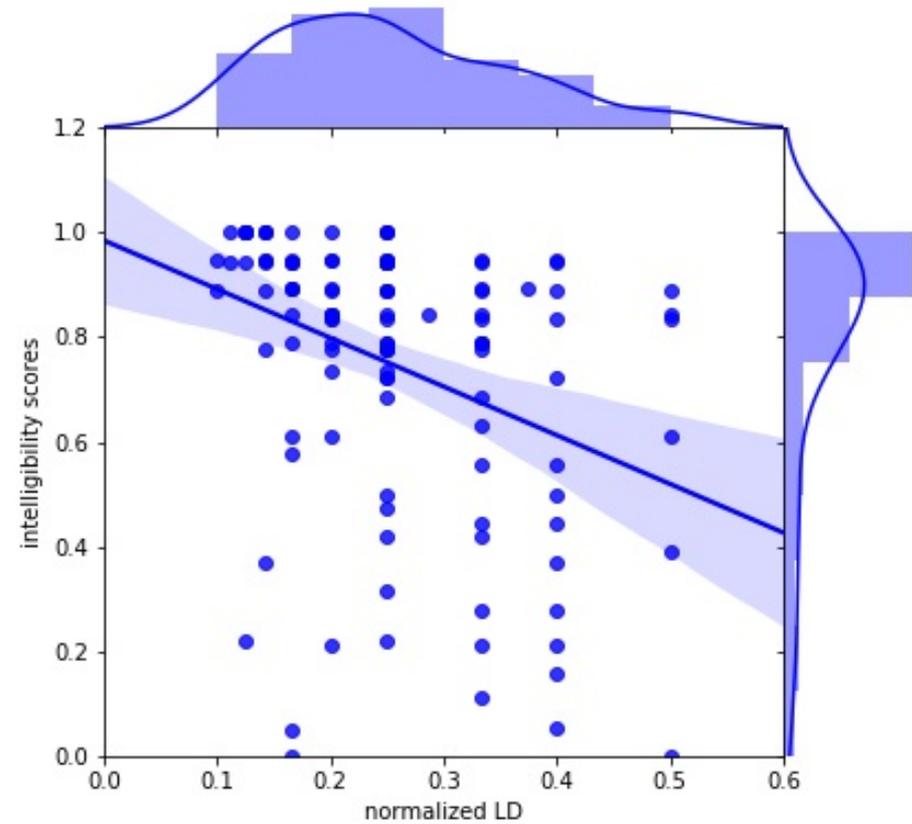


Levenshtein-Distanz (LD) als Prädiktor der gegenseitigen Verständlichkeit

● BG für RU



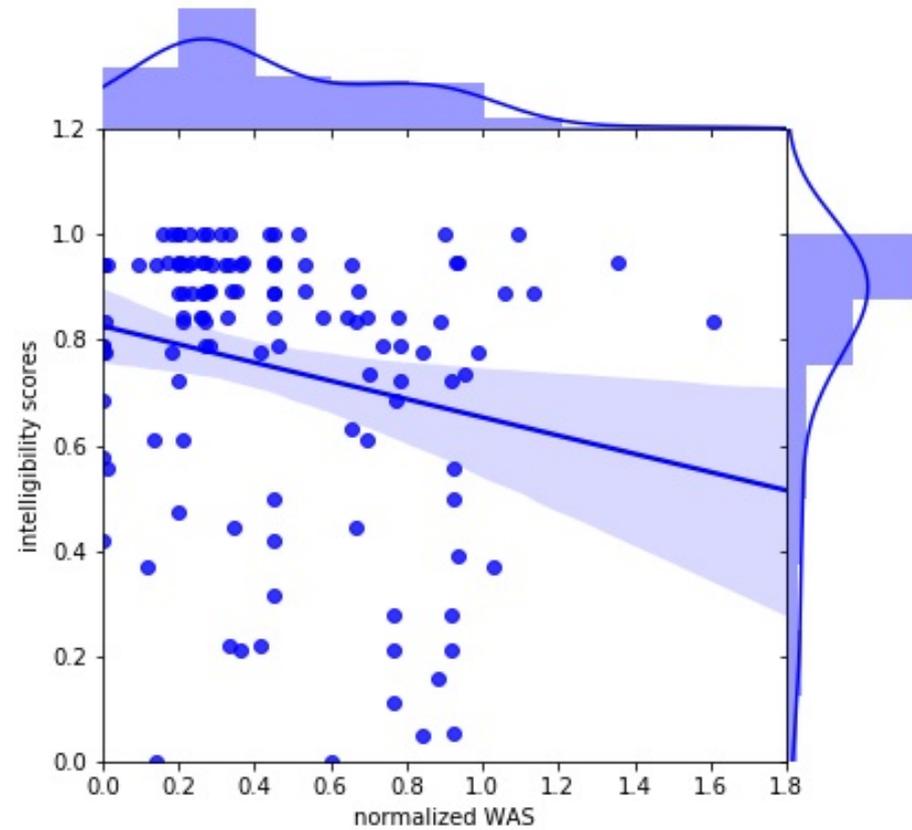
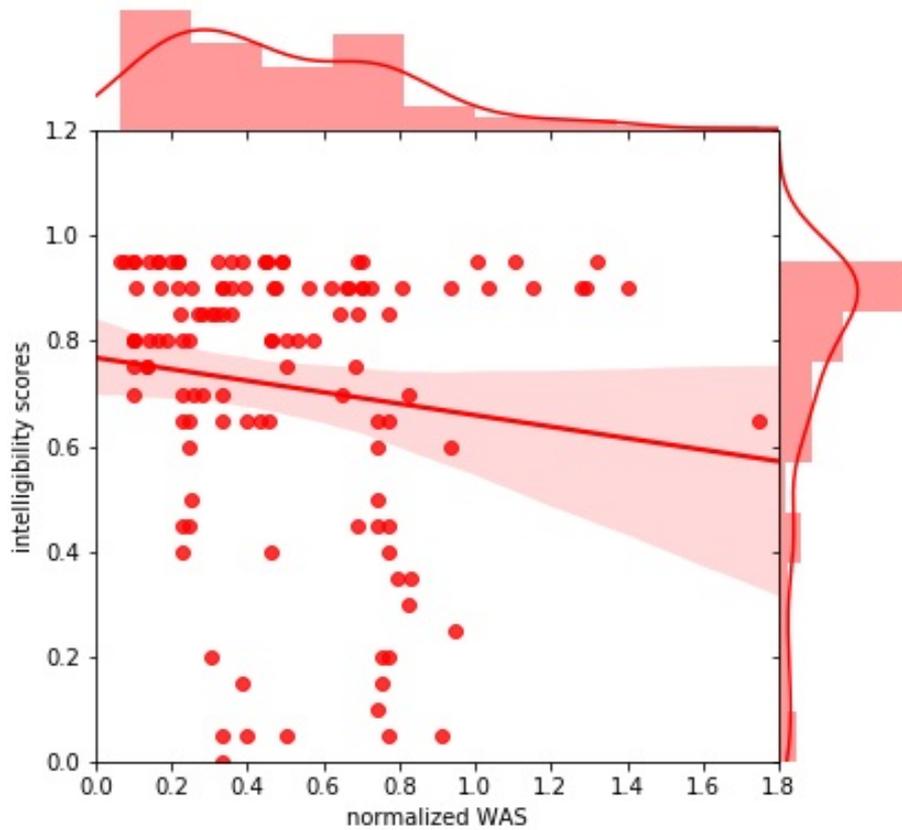
● RU für BG



Wortadaptations-surprisal (WAS) als Prädiktor der gegenseitigen Verständlichkeit

● BG für RU

● RU für BG



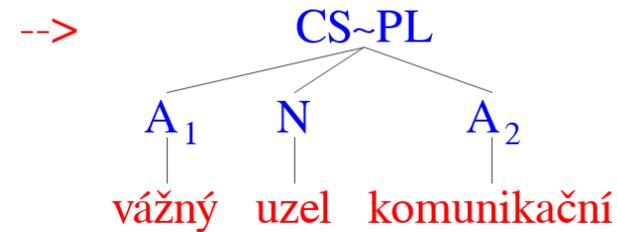
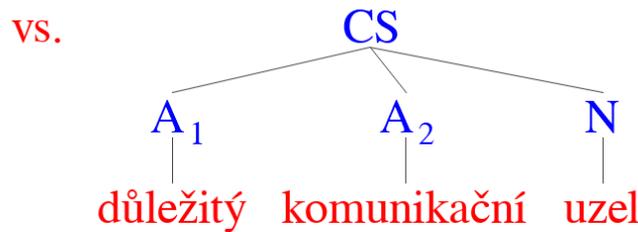
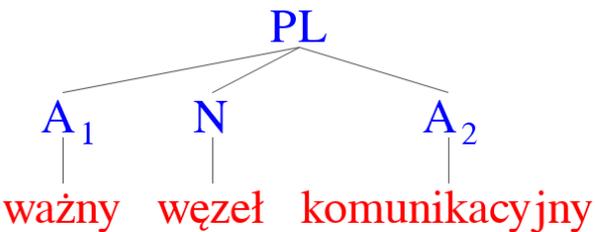
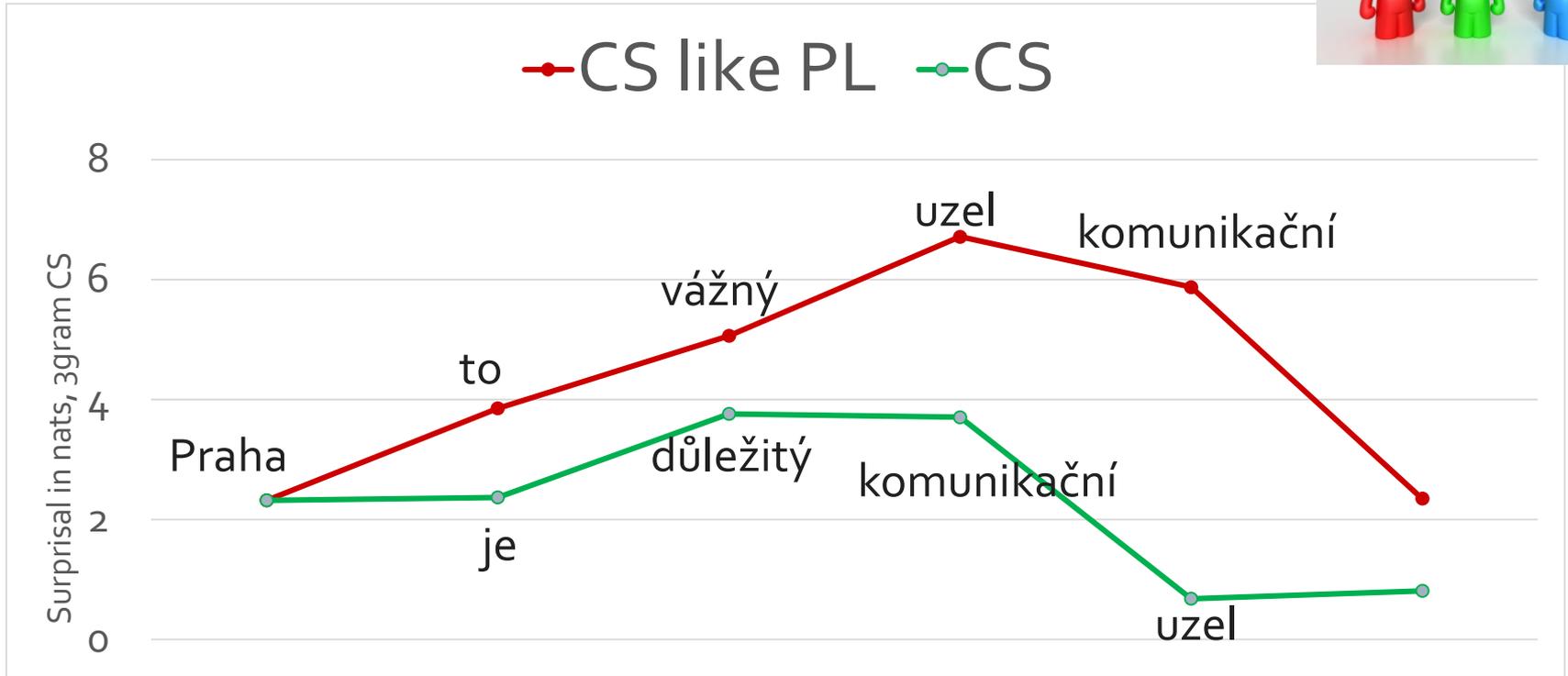
Empirische Basis

strukturierte Daten	„Big Data“ – unstrukturiert	experimentelle Daten
slavistische Expertise: historisch-vergleichend	Korpora; Wortlisten	spontane Interkomprehension

Linguistische Modellierung

Distanzberechnungen	statistische Verfahren		Informationstheorie
Levenshtein-Metrik (Editierdistanz)	MDL	N-Gram	Entropie (Ungewissheit); Surprisal (Informationsgehalt)

PL: Praga to ważny węzeł komunikacyjny



PL-für-CS: imperfektes linguistisches Signal



- Unerwartete orthographische Einheiten in ansonsten verständlichen Wörtern:
WODA statt VODA
- Unbekannte Diakritika: ą, ł, ź
- Nicht-Kognaten in ansonsten verständlichen Sätzen
- Unbekannte morphologische Einheiten
- Unerwartete Wortfolge → Unvorhersehbarkeit
- Kombinationen dieser

“The basic mission/task of the Czech-Polish/Polish-Czech Forum is to support both current and new common initiatives within the civil societies of both countries.

The Forum continues the tradition of cooperation between independent dissident groups in non-democratic times before the changeover of 1989, which culminated in the activities of the Polish-Czech-Slovak Solidarity movement.” (http://www.mzv.cz/cesko-polske_forum/)

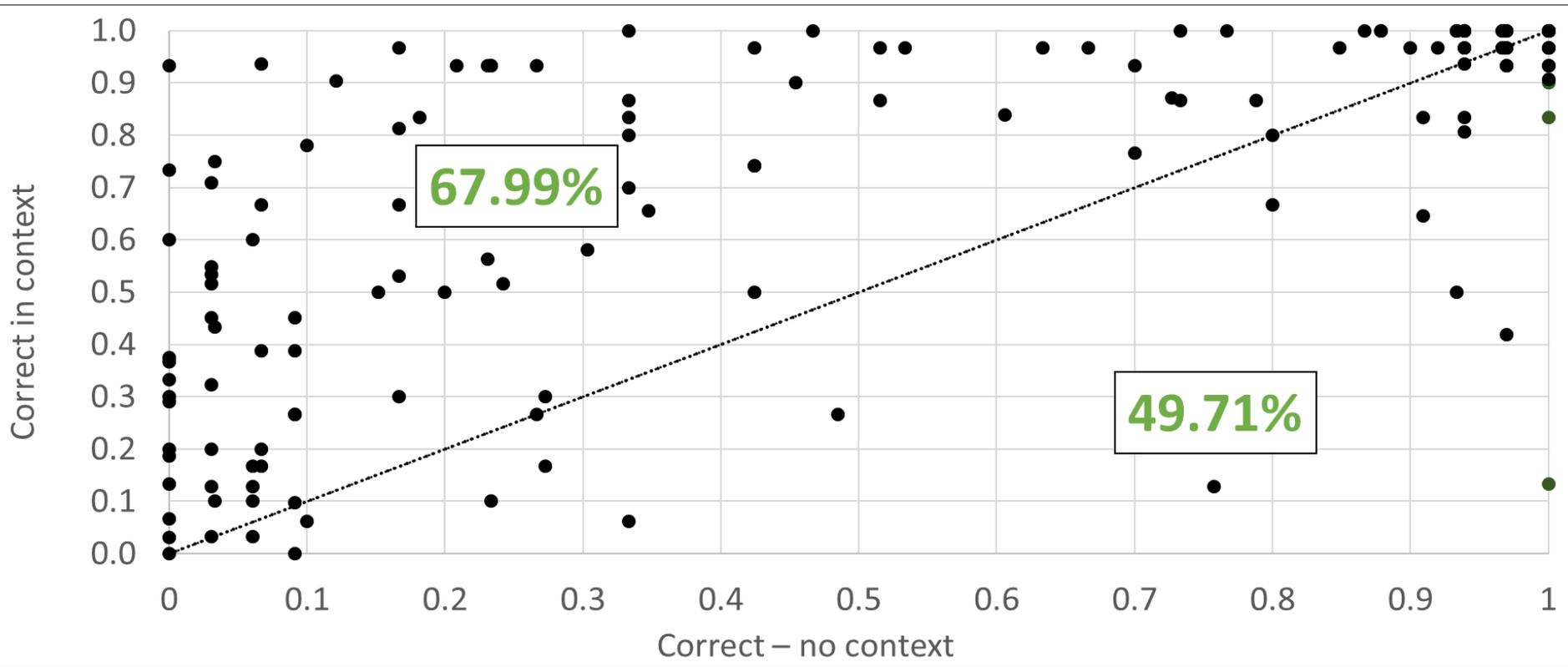
Czech	Základním posláním	Podstawowym zadaniem	Polish
	Česko-polského fóra	Forum Polsko-Czeskiego	
	je podpora rozvoje	jest wspieranie działalności	
	stávajících a vzniku	istniejących oraz powstania	
	nových společných iniciativ	nowych, wspólnych inicjatyw	
	nevládních subjektů	wśród społeczeństw obywatelskich	
	obou zemí.	obydwo państw.	
	Fórum navazuje na spolupráci	Forum nawiązuje do współpracy	
	nezávislých skupin v období nesvobody	niezależnych grup opozycyjnych, działających	
	před rokem 1989,	przed 1989 rokiem,	
jejímž vyvrcholením byla činnost	której ukoronowaniem była działalność		
Polsko-Česko-Slovenské Solidarity.	Solidarności Polsko-Czesko-Słowackiej.		
	light	middle	hard

Hypothesen

1. Verständlichkeit von Zielwörtern ist größer, wenn diese im vorhersehbaren Satzkontext präsentiert werden, als ohne Kontext.
2. Nicht nur sprachliche Distanz, sondern auch Surprisal von 3-gram Modellen korreliert mit der Verständlichkeit von Zielwörtern

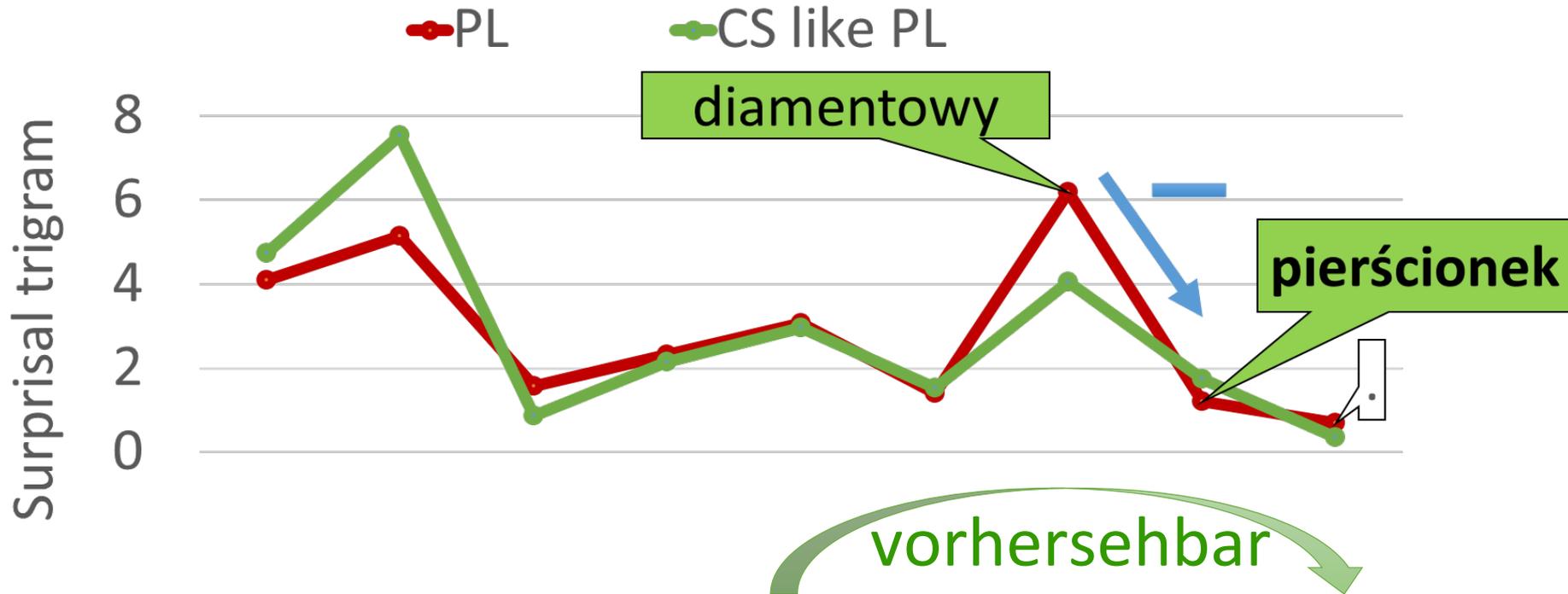
Ergebnisse mit vs. ohne Kontext

Hypothese 1



(Jágrová & Avgustinova, CILing 2019)

Hilfreiches Wort vor Zielwort

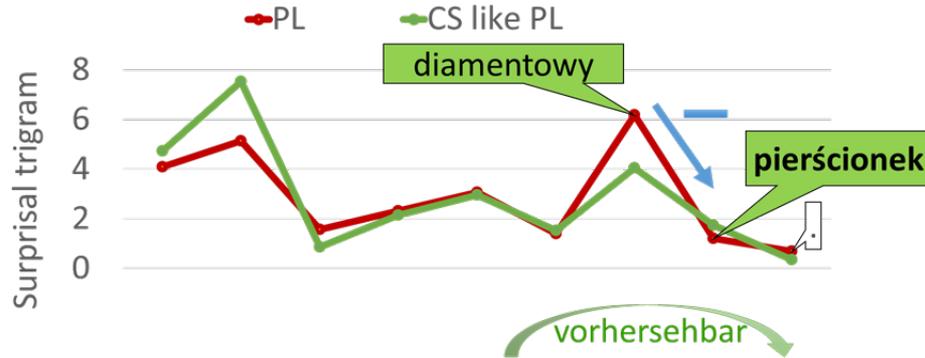


PL: *Bob oświadczył się i dał jej **diamantowy pierścionek**.*

CS: *Bob se zasnoubil a dal jí **diamantový prstýnek**.*

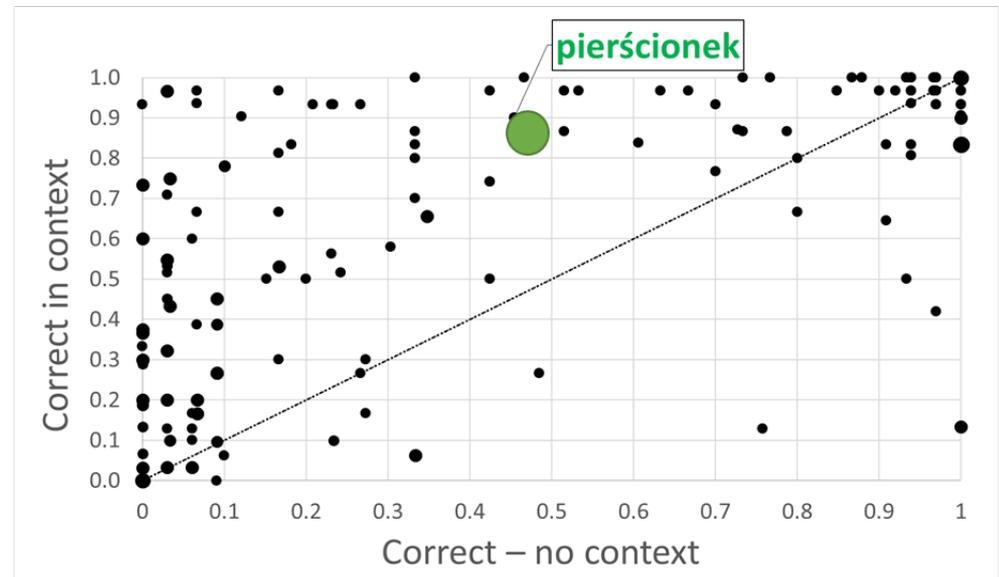
EN: *Bob proposed and gave her a **diamond ring**.*

Surprisal von 3-gram Modell



Hypothese 2 ✓

PL: Bob oświadczył się i dał jej **diamentowy pierścionek**.
 CS: Bob se zasnoubil a dal jí **diamantový prstýnek**.
 EN: Bob proposed and gave her a **diamond ring**.



Empirische Basis

strukturierte Daten	„Big Data“ – unstrukturiert	experimentelle Daten
slavistische Expertise: historisch-vergleichend	Korpora; Wortlisten	spontane Interkomprehension

Linguistische Modellierung

Distanzberechnungen	statistische Verfahren		Informationstheorie
Levenshtein-Metrik (Editierdistanz)	MDL	N-Gram	Entropie (Ungewissheit); Surprisal (Informationsgehalt)

Zusammenfassung

- **Rezeptive Mehrsprachigkeit** wird ermöglicht durch die menschliche Fähigkeit, **imperfekte Sprachsignale** robust zu verarbeiten.

- **Verarbeitungsaufwand** bei **Interkomprehension** kann in zwei Dimensionen erfasst werden:
 1. **linguistische Distanz**
als symmetrischer Maß von sprachlicher Ähnlichkeit

 2. **Surprisal** (bzw. Vorhersgbarkeit im Kontext)
als asymmetrischer Maß von Informationsdichte

Slavische Interkomprehensionsmatrix Online

<http://intercomprehension.coli.uni-saarland.de/en/SlavMatrix/Results/>

Informationstheoretische Modellierung: Ähnlichkeit + Asymmetrie

Levenshtein-Distanz					
	1	2	3	4	LD
BG	e	з	и	к	
RU	я	з	ы	к	
BG für RU	1	0	1	0	2
RU für BG	1	0	1	0	2

∅ nLD von 120 BG-RU Kognaten: 25,61%

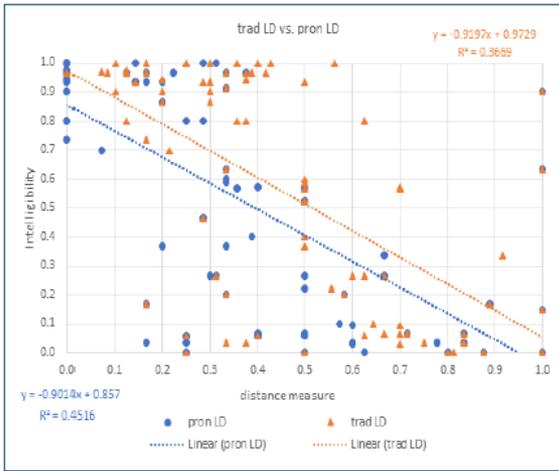
Bedingte Entropie					
	1	2	3	4	BE
BG	e	з	и	к	
RU	я	з	ы	к	
BG für RU	1,65	0	0,96	0	2,61
RU für BG	1,42	0	0	0	1,42

0,49 BG für RU > 0,47 RU für BG

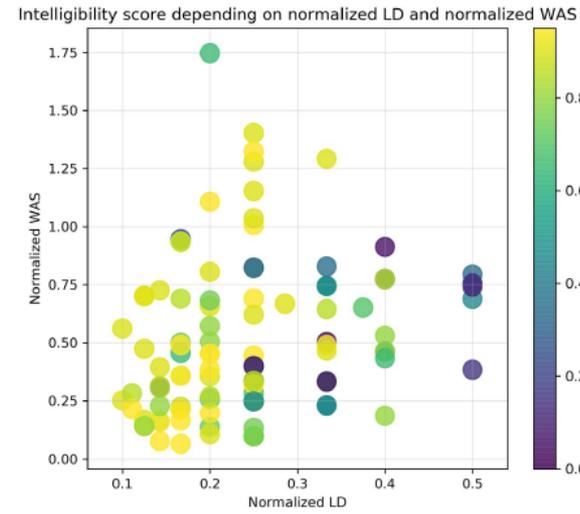
Wortadaptations-surprisal					
	1	2	3	4	WAS
BG	e	з	и	к	
RU	я	з	ы	к	
BG für RU	2,5	0	0,7	0	3,2
RU für BG	0,9	0	0	0	0,9

0,50 BG für RU > 0,46 RU für BG

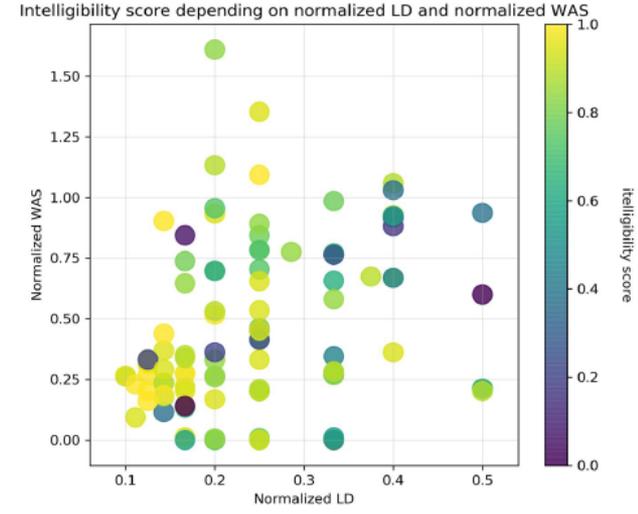
Empirische Validierung: Korrelation mit experimentellen Daten



84/100 häufigste Substantive des PL
PL für CS Lesende



BG für RU Lesende



Asymmetrische Verständlichkeit

nLD + nWAS
BG für RU: R² = 0.32
RU für BG: R² = 0.14

RU für BG Lesende